

There are no translations available.

О.Е. Комаров,

кандидат социологических наук, доцент,

Ж.К. Ажибаева,

магистр юриспруденции, преподаватель,

Б.Т. Касенова,

магистр социологии, преподаватель,

кафедра теории и истории государства и права

Инновационный Евразийский университет

К вопросу о природе и сущности гражданского правосознания

Социальная модернизация казахстанского общества включает в себя ряд мероприятий, связанных с институционализацией гражданского общества и правового государства, что в значительной степени актуализируют проблему взаимообусловленности идей гражданского правосознания, правоприменительной практики и тенденций государственно-правового развития.

Вместе с тем приходится констатировать, что академическая и практическая потребность в интегративном исследовании природы и сущности правосознания, факторов его формирования, адаптивных возможностей и механизма трансформации в транзитивных условиях по-прежнему остается нереализованной, так как состояние современного общественного правосознания нередко рассматривается в качестве одного из фундаментальных препятствий на пути демократизации государственности... Изучение правосознания следует отнести к магистральным направлениям развития юриспруденции, поскольку оно предоставляет инструментарий интерпретации широкого спектра вопросов юридической теории [1].

В связи с чем, для дальнейшего развития гражданского общества и правового государства в Республике Казахстан [2], на наш взгляд важно в первую очередь с социально-правовых теоретико-методологических позиций определить саму сущность и природу гражданского правосознания.

В учебной литературе [3] правосознание рассматривается как совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к действующему и желаемому праву.

Под гражданским правосознанием мы понимаем совокупность социальных представлений, взглядов и эмоций, оценок и установок, настроений и чувств граждан конкретного государства относительно сущности и содержания действующих правовых норм, а также действий по их реализации.

Право немыслимо без гражданского правосознания, поскольку существование права неотделимо от воли, сознания и правовой культуры граждан, одобрительно, безразлично или отрицательно относящихся к действующим и вновь принятым законам и иным нормативно-правовым актам. Наряду с этим воздействие права на социально-экономические, социально-политические и социокультурные отношения осуществляется посредством правосознания граждан.

Как справедливо отмечалось в юридической литературе советского периода, для которой, несмотря на засилье коммунистической идеологии, был характерен в целом комплексный методологический подход к анализу социально-правовых явлений: «ни одно явление, в том числе и мораль не оказывает воздействия на право, если предварительно не отражается в правосознании. Правосознание – это своеобразный фильтр, через который пропускаются факторы, влияющие на право» [4].

Гражданскому правосознанию как одной из форм общественного сознания присущи следующие природные черты:

- 1) правосознание может отражать не только конкретное состояние общественных отношений, но и тенденции их развития, обусловленные социально-экономическими, социально-политическими и социокультурными факторами и условиями, хотя в ряде случаев правосознание может опережать или отставать как от уровня развития гражданского общества, так и от развития государства;
- 2) правосознание может вступать во взаимодействие с иными формами общественного сознания (мораль, религия и др.), при этом оценки одного и того же явления могут существенно отличаться, соответственно исходя из выбора гражданами ценностей конкретной формы общественного сознания возможны различные варианты их поведения в сходных ситуациях;
- 3) правосознание характеризуется преемственностью, позволяющей передавать из поколения в поколение правовые идеи, взгляды и представления, хотя и возможно заимствование правовых идей и взглядов, выработанных или принятых другими государствами;

4) правосознание оказывает обратное воздействие на социально-экономические, социально-политические и социокультурные отношения, выступая как активная сила, способная определять процессы социальных изменений, ускорять или тормозить их.

Содержание гражданского правосознания обусловлено его оценочным характером. Оно определяет, прежде всего, каковыми должны быть действующие нормы права, и с этой целью соотносит их с реально действующими общественными отношениями. Далее, правосознание устанавливает, являются ли действующие правовые нормы должными нормами. И наконец, оно вырабатывает определенное отношение у граждан к соблюдению или несоблюдению действующих норм права. Результаты оценки гражданами своих действий в дальнейшем выступают как мотивы поведения.

Структура гражданского правосознания включает в себя правовую идеологию и правовую психологию, которые взаимодействуя, оказывают друг на друга значительное воздействие.

Правовая идеология – это совокупность идей, теорий и концепций, в которых выражено отношение к праву. Как главный элемент в структуре правосознания данный уровень характеризуется глубоким рациональным осмыслением субъектами правовых явлений.

Следует отметить, что за годы независимости в данном направлении была проведена большая работа со стороны казахстанского государства и курс правовой политики [5], намеченный Президентом РК Н.А Назарбаевым, во многом способствует формированию правового государства и гражданского общества в Республике Казахстан.

Вместе с тем, как показывает многолетний опыт научно-педагогической деятельности авторов настоящей работы, подавляющее большинство граждан все еще не имеет представления о том, в чем заключается казахстанская правовая идеология. Хотя в советский период истории нашей страны в каждом учебнике по теории государства и права [4] была четко сформулирована сущность социалистической правовой идеологии.

Правовая психология – это настроения, чувства, переживания, в которых отражено

отношение граждан к действующему или желаемому праву. Данный уровень правосознания характеризуется нередко поверхностными оценками, поскольку связан с присущей человеческой психике способностью эмоционально реагировать на внешние явления.

Особенность правовой психологии выражается не просто в положительной или отрицательной оценке гражданами тех или иных действий, имеющих правовое значение. Главное заключается в том, что они являются мотивационным фактором, побудителем к конкретным действиям и поступкам.

В правовой психологии имеются более и менее стойкие компоненты. Первые из них реализуются через соблюдение обычаев, традиций и вообще того, что вошло в привычку людей. В качестве подвижной части правовой психологии выступают настроения. Они всегда активны, одобряют или, напротив, отрицают что-либо. Настроения «заряжают» людей, поэтому государство стремится не допускать открытого проявления враждебных настроений. Но настроениями можно управлять, поскольку они поддаются идейному воздействию. Важнейшее звено правовой психологии – самооценка личности, т.е. ее умение критически оценить свое поведение с точки зрения его соответствия действующим правовым нормам. Самооценка может выражаться в виде чувства удовлетворения своими поступками или, напротив, отрицательного отношения к ним.

По содержанию в учебной литературе [3, С. 158] выделяют уровни обыденного, профессионального и научного правосознания. Хотя на наш взгляд профессиональное и научное правосознание имеют незначительные отличия, поскольку теоретические и прикладные правовые исследования подразумевает обязательное наличие специального юридического образования, да и анализ юридической практики нередко служит отправным моментом для постановки перед исследователями новых научных задач, решение которых в итоге обогащает теорию государства и права. В связи с чем, целесообразно выделять обыденное и научное (теоретическое) правосознание.

Содержание обыденного правосознания определяется юридическими знаниями и правовым опытом субъекта (имеющейся информации о правовых нормах, способах разрешения правовых споров и т.д.), а также обычаями, традициями и стандартами поведения, которыми он руководствуется. Обыденное правосознание устанавливает лишь внешние связи между правовыми явлениями, рассматривает только отдельные факты действительности, а не всю их сумму. Оно неспособно проникнуть в сущность права, это своего рода здравый смысл в правовой сфере. Вместе с тем, непосредственно определяя поступки множества людей, это правосознание имеет громадное значение,

поскольку в отдельных случаях потенциально способно раньше, чем теория государства и права, подняться до осмысления необходимости соответствующих преобразований в сфере права.

На научном (теоретическом) уровне правосознание выступает в виде различных теорий и концепций о сущности права и взаимодействии его иными социальными институтами и явлениями, позволяя в конечном итоге совершенствовать механизмы правового регулирования социальных, экономических, политических и иных общественных процессов.

Исходя из того, кто является носителем правосознания, можно выделить индивидуальное, групповое и общественное правосознание. По нашему мнению методологически неверно сведение гражданского правосознания лишь к индивидуальному, напротив – гражданское правосознание включает в себя все данные виды правосознания, которые в жизни гражданского общества тесно взаимосвязаны и нередко неотделимы друг от друга. Так, общественное правосознание отражается в групповом, которое в свою очередь, накладывает отпечаток на индивидуальное правосознание.

Правосознание индивида складывается как под влиянием тех многообразных социальных отношений, в которые он вступает в социальных группах и обществе в целом, так и под воздействием присущих ему психологических особенностей. Различный социальный статус, различные уровни общей и правовой культуры, образования и т.д. предопределяют различия в уровне правосознания индивидов.

Групповое правосознание отражает специфику соответствующей социальной группы. Общность интересов социальной группы находит наибольшее выражение в организации, где особое влияние формальных и неформальных лидеров обуславливают единообразное восприятие всеми действующих норм права, сходные представления о должных нормах, формируя, таким образом, правосознание, свойственное именно данной социальной группе или организации. Не стоит забывать и о том, что правовая информация под влиянием лидеров может искажаться, что отрицательно сказывается на поведении всех членов данной группы.

Общественное правосознание отражает характер отношения к праву, сложившийся в обществе в целом. Ведущую роль общественное правосознание играет в

правотворческой и правоприменительной деятельности, наполняя правовые акты своим содержанием, стимулируя постоянное обновление законодательства в целях обеспечения поступательного развития гражданского общества. Особенно ярко это может проявляться в общественных инициативах, референдумах, на которые выносятся основополагающие нормативно-правовые акты.

Правовое государство, которым утверждает себя Республика Казахстан, создает условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, устанавливает ответственность государства перед гражданином и гражданина перед государством, возвышает авторитет закона с целью строгого его соблюдения всеми государственными органами, общественными объединениями, коллективами и гражданами [6]. Поэтому, с одной стороны, предъявляет высокие требования к изданию правовых норм, а, с другой стороны, формулирует принцип всеобщности соблюдения действующих законов.

Таким образом, природа и сущность гражданского правосознания находит свое выражение в неразрывной связи с правовой жизнью конкретного государства, предшествуя изданию нормативно-правовых актов и сопровождая их на всем протяжении их действия.

Литература

1. Абдурахманова И.В. Трансформация массового правосознания в России в первой четверти XX в.: Историко-правовой аспект: автореф. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. – Ростов-на-Дону, 2009.– 67 с.
2. Комаров О.Е. Перспективы формирования гражданского общества и правового государства в Республике Казахстан //Материалы научной конференции молодых

учёных, студентов и школьников «III-е Сатпаевские чтения». - Павлодар: ПГУ им. С. Торайгырова, 2003. Т. 2. - С. 258-261.

3. Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юристъ, 2000. – 304 с.

4. Теория государства и права: Учебник. Под редакцией д-ра юрид. наук А.И. Королева и д-ра юрид. наук Л.С. Явича – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1982. – 382 с.

5. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года»
//Казахстанская правда. - 2009. - 27 августа.

6. Комаров О.Е. Понятие и сущность правового государства //Вестник ПаУ. – 2003. - № 1. – С. 72-75.

Resume

In work is undertaken attempt to reveal the nature and essence civil right consciousness in context of the problem of the development civil society and legal state in Republic Kazakhstan.

Резюме

В работе предпринята попытка раскрыть природу и сущность гражданского правосознания в контексте проблемы развития гражданского общества и правового государства в Республике Казахстан.